ZÁPISNICA

z 25. zasadnutia obecného zastupiteľstva v obci Kvakovce,
ktoré sa konalo dňa 2. októbra 2025 o 08:00 hod.
v zasadačke OcÚ na Domašskej ulici č. 97/1 v Kvakovciach.

Predsedajúci:
Mgr. Radovan KAPRAĽ

Prítomní poslanci obecného zastupiteľstva podľa prezenčnej listiny:
Rastislav KOŠALKO
Jana URBANČOKOVÁ
Bc. Andrea TUTKOVÁ
Ing. Katarína KARPJAKOVÁ
Ing. René PAVLÍK

Ďalej prítomní podľa prezenčnej listiny:
Ing. Ján TIRPÁK – hlavný kontrolór
Mgr. Martina PERHÁČOVÁ – pracovníčka OcÚ

Ospravedlnený:
Nikto

R O K O V A N I E

1. **Otvorenie**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Mgr. Radovan KAPRAĽ.

Za zapisovateľa bola starostom určená:
Mgr. Martina PERHÁČOVÁ – pracovníčka OcÚ

2. **Určenie overovateľov zápisnice**

Za overovateľov zápisnice boli starostom obce určení títo poslanci:
Ing. Katarína KARPJAKOVÁ a Jana URBANČOKOVÁ

Predsedajúci uviedol, že návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva bol stanovený v pozvánke.

Program:

3. Zmeny a doplnky č. 3 k Územnému plánu Obce Kvakovce
4. Návrh VZN č. 1/2025 o vyhlásení záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu Obce Kvakovce
5. Záver

Starosta obce dal hlasovať o programe v predloženom znení:

Hlasovanie č. 1.:
ZA: Košalko, Urbančoková, Tutková, Karpjaková, Pavlík
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Program bol schválený.

Bod č. 3.: Zmeny a doplnky č. 3 k Územnému plánu Obce Kvakovce

Starosta obce informoval poslancov, že proces schvaľovania Zmien a doplnkov č. 3 k Územnému plánu Obce Kvakovce začal ešte v predošlom zastupiteľstve, približne pre štyrmi rokmi.

Hlavný cieľom bolo zapracovať zmeny do Územného plánu, ako je verejný vodovod, kanalizácia a ČOV, nakoľko sa menila trasa na prívodný rad z Obce Skrabské. Okrem toho sa zapracovali aj iné zmeny podľa potrieb v území.

Spracovateľkou dokumentácie bola spoločnosť Boskov s.r.o., ktorú zastupuje Ing. Mariana Bošková. Obstarávateľom bola oprávnená osoba Ing. Iveta Sabaková. Celý proces sa podľa starostu obce nenormálne naťahoval, lebo sa čakalo za súhlasnými stanoviskami od štátnych orgánov a ich pripomienky museli byť zapracované.

Všetci poslanci obdržali pred zastupiteľstvom Informatívnu správu, ktorú spracovala Ing. Iveta Sabaková v spoluprácu s Ing. Boškovou o celom priebehu. Zároveň dostal každý Vyhodnotenie pripomienok z prerokovania Návrhu Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Obce Kvakovce. Súčasne bolo všetkým zaslané stanovisko Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, ktoré sa týka preskúmania Zmien a doplnkov č. 3 UPN-O Kvakovce podľa §25 zákona č. 50/1976 zb.

Starosta uviedol, že zmeny a doplnky sú na prospech rozvoja rekreačnej oblasti a preto prečítal Návrh na uznesenie v tomto znení:

Obecné zastupiteľstvo v Kvakovciach

berie na vedomie:

a) stanovisko Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov č. 16337/2025-15.1.1./59059 zo dňa 22.09.2025 o preskúmaní návrhu Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce podľa §25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.03.2024 (stavebný zákon) v spojení s §40a ods.(6) zákona č.200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov (zákon o územnom plánovaní),

b) správu o prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu obce Kvakovce vypracovanú odborne spôsobilou osobou na zabezpečenie obstarávania ÚPD a ÚPP podľa § 12 zákona o územnom plánovaní Ing. Ivetou Sabakovou (reg. č. 405)

súhlasí

a) s vyhodnotením pripomienok podaných v rámci prerokovania návrhu Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce

schvaľuje

a) podľa §31 ods. (1) a § 27 ods. (3) stavebného zákona v spojení s §40a ods.(6) zákona o územnom plánovaní a v súlade s §11 ods. (4) písm. c) zákona 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Zmeny a doplnky č.3 Územného plánu obce Kvakovce.

žiada

starostu obce zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce:

a) v súlade s § 6 ods. (8) zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyhlásenie Všeobecne záväzného nariadenia obce Kvakovce č..../2025 , ktorým sa vymedzujú záväzné časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce,

b) označenie textovej časti, výkresovej časti a záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce schvaľovacou doložkou v súlade s § 28 ods. (1) stavebného zákona v spojení s §40a ods.(6) zákona o územnom plánovaní,

c) vyhotovenie registračného listu v súlade s § 28 ods. (5) stavebného zákona v spojení s §40a ods.(6) zákona o územnom plánovaní a jeho doručenie Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR spolu s kópiou uznesenia o schválení Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce,

d) uloženie Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce v súlade s § 28 ods. (3) stavebného zákona v spojení s §40a ods.(6) zákona o územnom plánovaní v obci – na obecnom úrade , stavebnom úrade a na Regionálnom úrade pre územné plánovanie a výstavbu Prešov do 3 mesiacov od jej schválenia,

e) zverejniť v súlade s §27 ods. (4) písm. a) a b) stavebného zákona v spojení s §40a ods.(6) zákona o územnom plánovaní záväznú časť Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce na úradnej tabuli najmenej na 30 dní a doručením dotknutým orgánom.

Hlasovanie č. 2.:
ZA: Košalko, Urbančoková, Tutková, Karpjaková
Proti: 0
Zdržal sa: Pavlík

Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 4.: Návrh VZN č. 1/2025 o vyhlásení záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu Obce Kvakovce

Starosta obce informoval poslancov, že v súlade s pokynmi od Ing. Sabakovej bol zverejnený Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2025 o vyhlásení záväznej časti Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Obce Kvakovce.

V lehote bola doručená iba jedna pripomienka k návrhu VZN, konkrétne sa jedná o pripomienku p. Anny Janevovej a každý poslanec obecného zastupiteľstva jej pripomienku dostal vrátane Ing. Boškovej aj Ing. Sabakovej.

Pani Janevová sa vo svojej pripomienke stavia do role akejsi obete, kde sa pomaly všetky temné sily proti nej sprisahali a podľa nej sa vyhovuje len niekomu a jej nie.

Starosta uviedol, že keď niekedy číta veci, ktoré p. Anna Janevová, resp. jej syn p. Julian Janev produkujú, má pocit že žije na inej planéte a že oni dvaja zrejme trpia amnéziou, čo je strata pamäti.

Ináč si nevie vysvetliť ich správanie a nimi produkované nezmysly, ktoré vo svojich listoch píšu a je to podľa starostu stratou akejkoľvek súdnosti a asi majú ,,vyoperovanú hanbu“.

Starosta je toho názoru, že p. Anna Janevová niekedy nebola taká, ako je dnes, alebo to len v minulosti prehliadal. Podľa starostu obce p. Annu Janevovú zradikalizoval jej syn p. Julian Janev, ktorý je povedané slušne veľmi, ale veľmi nekompetentný, závistlivý, lakomý a zákerný zároveň.

Treba si uvedomiť, že keď skončí sezóna, títo ľudia sedia v tej svojej prevádzke a nemajú zjavne čo robiť. Nudia sa a od rána do večera tak riešia iných ľudí, chatárov, spovedajú každého kto k nim príde, ako takí eštebáci 21 storočia. Chatári už o tom hovoria, že boli u nich v úvodzovkách na spoveď.

Skúmajú kto čo povedal, čo kúpil, šíria pletky, intrigy, jedným slovom krčmové bludy celú jeseň, zimu aj jar a nediví sa, že sa to na nich negatívne prejavilo.

Ak sa stavajú do role obetí, nie je to pravdou a preto celú túto ich činnosť a aktivitu si treba vysvetliť pekne poporiadku, lebo ich drzosť nepozná medze.

Pani Anna Janevová a jej syn p. Julian Janev patria dnes už ku chronickým sťažovateľom v obci, avšak je to nepochopiteľné, lebo zväčša kritizujú veci, za ktoré napríklad pani Anna Janevová v minulosti sama hlasovala ako poslankyňa obce a bola ich horlivou zástankyňou.

Účelovo šíria rôzne intrigy medzi ľuďmi mysliac si, že im ľudia tieto ich nezmysly uveria, ale Domašská verejnosť ich už veľmi dobre pozná.

Fungujú na takom princípe, že si nájdu zväčša jednoduchších ľudí, ktorým dávkujú a účelovo uspôsobujú pravdu podľa svojich potrieb. Prisajú sa na týchto ľudí ako také „pijavice“, je to taká ich dlhoročná hra ale podľa starostu je len otázkou času, že ich títo ľudia, nazvime ich ,,Janevovské obete“ prekuknú a pochopia, že ich cieľom je výlučne ich vlastný prospech a osobný záujem. Starosta uviedol, že toto nie je voči nim osobné, ale sú to proste jednoducho overiteľné fakty.

Tak napríklad pani Janevová, alebo jej syn p. Julian Janev sa permanentne sťažujú na Zmeny a doplnky územného plánu obce z minulosti aj súčasnosti. Netreba zabúdať, že pani Janevová bola kedysi horlivou zástankyňou dodržiavania územného plánu a bola napríklad za nekompromisnú likvidáciu čiernych stavieb.

Treba uviesť, že územný plán a jeho zmeny napádali na prokuratúre opakovane niekoľko krát, ale všetky ich sťažnosti v danej veci boli vyhodnotené vždy ako nedôvodné.

Preto je potrebné pripomenúť, že keď v minulosti (cca. rok 2011) pán Hricko postavil terasu s barom na Nábrežnej ulici v rozpore s platným územným plánom obce, tak vtedy bola pani Anna Janevová aj jej rodina hnacím motorom všetkých sťažností a udaní na p. Hricka.

Dožadovali sa dodržiavania územného plánu a zbúrania prevádzky pána Hricka vrátane zachovania verejnej zelene pre ľudí. Čas ukázal, že p. Hricko im zjavne nevadil pre čiernu stavbu, ale preto, že ich ohrozoval ako konkurencia.

Treba pripomenúť, že prevádzku p. Hrickovi postavenú v rozpore s platným územným plánom obce povolil síce v rozpore so zákonom, ale predsa vtedajší starosta obce. Práve preto sa bolo potrebné s p. Hrickom nejako rozumne dohodnúť, aby obec neutrpela škody v dôsledku zlého rozhodnutia vydaného obcou.

Obec sa teda chcela s pánom Hrickom dohodnúť na riešení situácie tak, že predmetná čierna stavba, ktorú postavil sa zbúra a že obec následne umožní postaviť pánovi Hrickovi prevádzku, ktorá bude v súlade s územným plánom obce – teda ,,Bar u námorníka“, čo vychádzalo zo štúdie na celú zátoku.

Za tento zámer pani Janevová hlasovala ako poslankyňa. Verejnosť si určite pamätá, že sa všetky objekty po dohode s pánom Hrickom naozaj zbúrali vrátane oplotenia.

Súčasťou pripravovanej dohody s pánom Hrickom bolo aj to, že odovzdá pozemok pod cestou obci, ale aj snaha obce vybudovať verejné wc na danej pláži pre všetkých chatárov a návštevníkov.

Odrazu takúto dohodu s p. Hrickom pani Anna Janevová sabotovala, bola proti takejto dohode a nechcela, aby sa obec dohodla s p. Hrickom. Starosta zdôraznil, že výsledkom mali byť verejné wc pre ľudí. Čiže bola jednoznačne proti verejnému záujmu.

Starosta uviedol, že nerozumel tomu, prečo pani Janevová odrazu zmenila radikálne názor a ukázalo sa to až neskôr. Písal sa vtedy rok 2017 a vyšlo najavo, že pán Hricko sa rozhodol predať predmetný pozemok a ten chcela kúpiť aj rodina p. Janevovej. Predbehla ich však spoločnosť RegeGastro s.r.o., ktorú vlastní p. Pavlík, majiteľ hotela Garden. Toto pani Janevová a je syn Julian zjavne nemohli zniesť.

Starosta pripomenul, že pán Pavlík síce dnes je poslancom obecného zastupiteľstva, ale vtedy ním ešte nebol, práve naopak, poslankyňou bola p. Janevová.

Čiže kým pán Pavlík nemohol ovplyvniť územný plán obce, lebo poslancom vtedy nebol, pani Janevová za takéto zadanie aj s ,,Barom u námorníka“ a verejnými WC hlasovala. Názor zmenila až vtedy, ak jej nevyšla kúpa pozemku od p. Hricka.

Starosta uviedol, že keďže rodine pani Janevovej nevyšla kúpa pozemku od p. Hricka, tak skupovali pozemky na ďalších dvoch miestach.

Prvým miestom bol pozemok na mieste súčasného jacht klubu „Sofia“. Cez nastrčenú osobu p. Mikloša, ktorý pre nich v minulosti pracoval kúpili pozemok na miestach, kde dnes majú svoj jacht klub ,,Sofia“.

Starosta uviedol, že táto ich aktivita čo sa týka skupovania pozemkov na miestach, kde dnes je jacht klub ,,Sofia“ bola vtedy úplne legitímna, v územnom pláne sa tam stavať dalo a bolo to na takúto prevádzku určené.

Pripomenul, že iba vďaka obci a jemu osobne dnes táto prevádzka vyzerá nejako kultúrne, pretože pôvodne tam chceli stavať klasický bufet s oknom a obec túto pôvodnú projektovú dokumentáciu má dodnes v archíve. Obec vyšla stavebníkovi, čiže im vo všetkom v ústrety a stavebné povolenie bolo vydané bez akýchkoľvek problémov.

Druhým miestom, kde kúpila p. Janevová pozemok bol pozemok vedľa pozemku pána Hricka, kde mali byť verejné záchody. Kúpa tohto pozemku bola jednoznačne špekulatívna s cieľom poškodiť obec a verejný záujem, lebo kúpila pozemok, kde mala byť verejnoprospešná stavba – verejné wc.

Starosta ďalej uviedol, že p. Janevová ako hlasná bojovníčka proti čiernej stavbe pána Hricka a zástankyňa verejnej zelene postavila svoj jacht klub Sofia v rozpore so stavebným povolením. Terasy vybudovali v rozpore s územným plánom a aj na miestach, kde mala byť verejná zeleň a chodník pre ľudí do prístavu a paradoxne za tento chodník hlasovala aj pani Janevová.

Čiže opäť kontrast. Najprv hlasovala za chodník a potom na ňom na čierno a v rozpore s územným plánom postavila terasy.

Práve preto nemohli skolaudovať prevádzku jacht klubu Sofia, lebo museli čakať, kým nedôjde k zmene územného plánu obce. Je potrebné uviesť, že ak by sa nezmenil územný plán obce najmä v ich prospech, museli by zbúrať nelegálne postavené terasy a nedalo by sa to dodatočne zlegalizovať.

To sa udialo okolo roku 2021 a dokonca za čiernu stavbu zaplatili aj pokutu. To isté sa týka nelegálne vybudovanej elektrickej prípojky, ktorú taktiež museli dodatočne legalizovať.

Aby tomu každý porozumel, tak p. Janevová stavala v rozpore so stavebným povolením a územným plánom a a aby mohla legálne fungovať, museli byť schválené Zmeny a doplnky č. 2. Až následne mohla pani Janevová skolaudovať prevádzku jachklubu ,,Sofia“.

Paradoxne za túto zmenu územného plánu v prospech Janevovcov hlasoval v roku 2021 aj p. Pavlík, vtedy už bol poslancom ako náhradník za zomrelého poslanca Ing. Tomka. Teda aj pán Pavlík prispel k tomu, že pani Janevová mohla skolaudovať svoju prevádzku a normálne podnikať.

Takže nie je pravdou, že p. Pavlík konal proti ich záujmom, ale skôr v prospech ich záujmov. Za toto sa mu p. Janevová a hlavne jej syn p. Julian Janev odmenili sériou nezmyselných udaní.

Janevovci boli ešte tak drzí, že najprv využili zmenu územného plánu na kolaudáciu jacht klubu a potom, keď to mali skolaudované začali napádať Zmeny a doplnky č. 2 na prokuratúrach, samozrejme neúspešne.

Starosta ďalej uviedol, že keď chcel p. Pavlík postaviť na pozemku, ktorý legálnym spôsobom kúpil od p. Hricka a ktorý vyfúkol p. Janevovej ,,Bar u námorníka", Janevovci vypisovali také nezmyselné pripomienky a udania, že to nemá obdobu.

Verejnosť o tom veľmi dobre vie, lebo časť ich tvorby bola zverejnená na webe a sú to neuveriteľné bludy. Tak napríklad na ilustráciu p. Julian Janev okrem iného namietal:

- že v Bare u námorníka sú zle navrhnuté wc pre invalidov, pričom on sám vo svojej prevádzke jacht klubu a ani v ich reštaurácii nemajú žiadne wc pre invalidov.

- sťažoval sa na podvaly okolo cesty, ktoré bránia nelegálnemu parkovaniu vozidiel a sprejazdňujú tak cestu pre záchranné a bezpečnostné zložky na ulici Ku prístavu, kde s tým bol v minulosti problém a s ktorými umiestnením jeho vlastná matka p. Janevová vtedy súhlasila.

- sťažoval sa, že obec na parkoviskách, ktoré boli vybudované ešte za bývalého režimu a ktoré boli v dezolátnom stavbe a ktoré obec opravila, tak p. Julianovi Janevovi vadilo, že sme na nich neumiestnili odlučovač ropných látok, pričom oni na svojom parkovisku pred reštauráciou žiadny odlučovač nemajú a nikde na celej Domaši nie je žiadny odlučovať ropných látok.

- Sťažoval sa na nedostatok parkovísk pre novú prevádzku ,,Baru u námorníka", pričom oni pri svojej prevádzke jacht klubu Sofia nemajú žiadne parkovacie miesta a úplne na drzovku si na obecné parkovisko umiestnili vlastné tabuľky výlučne pre seba označené ako zásobovanie. Pripravujú tak obec o príjem z parkovného.

Aby bolo každému jasné, aká je dvojtvárnosť pani Janevovej a jej syna p. Juliana Janeva a prečo si starosta myslí, zrejme trpia amnéziou, starosta prečítal časť uznesenia, za ktoré hlasovala pani Janevová dňa 26.3.2015 ako poslankyňa obce vo veci čiernej stavby p. Evy Lompartovej.

Obecné zastupiteľstvo v obci Kvakovce berie na vedomie informácie od starostu obce o prebiehajúcej čiernej stavbe v rozpore s územným plánom obce Kvakovce na pozemku, ktorého vlastníčkou je p. Eva Lompartová, trvale bytom Boženy Němcovej, Vranov nad Topľou.

A) Konštatuje, že zátoka v rekreačnej oblasti Domaša Dobrá je unikátny prírodný útvar, ktorý je potrebné zachovať pre ďalšie generácie. Porušovanie platného územného plánu obce Kvakovce a nepovolená čierna výstavba v rozpore s územným plánom obce Kvakovce zo strany pani Evy Lompartovej poškodzuje väčšinu vlastníkov rekreačných chát, vytvára nebezpečný precedens a ohrozuje posledný prístup širokej verejnosti k vode.

Aj v tomto prípade je to krásny príklad dvojtvárnosti p. Janevovej podobne ako pri p. Hrickovi. Pani Lompartová ako čierna stavebníčka bola nepriateľkou pani Janevovej, lebo čierna stavba pani Lompartovej nekorešpondovala so zámerom pani Janevovej postaviť jacht klub Sofia a preto hlasovala za všetky kroky proti pani Lompartovej. Ale keď pani Janevová potrebovala viesť elektriku cez pozemok pani Lompartovej, odrazu hľa, pani Lompartová je kamarátkou a ako zákazníčka ich prevádzky je vždy vítaná.

Podľa starostu obce je stratou súdnosti, že hlavní sťažovatelia voči územnému plánu teda p. Anna Janevová a jej syn p. Julian Janev realizujú svoje námietky a sťažnosti aj napriek tomu, že:

a) prevádzka jacht klubu Sofia bola postavená v rozpore s vtedy platným územným plánom obce a v rozpore so stavebným povolením, za čo zaplatili aj pokutu a muselo sa to dodatočne legalizovať.

b) budova, kde má trvalý pobyt hlavný sťažovateľ p. Julian Janev, t.j. budova bývalého zelovocu na Dobrej súpisné číslo 983 je postavená na cudzích pozemkoch a všetky prístavby k nej sú čiernymi stavbami.

c) Špekulatívne skupujú pozemky vedené v územnom pláne obce Kvakovce ako verejná líniová zeleň a následne sa dožadujú zmeny územného plánu, aby tieto pozemky mohli zastavať a zamedziť tak prístupu ľudí k vode.

Tu by si mal každý normálny chatár či občan položiť jednoduchú otázku. Načo sú Janevovcom pozemky, ktoré sú vedené ako verejná zeleň? Každý chatár, ktorý má chatu v okolí zátoky na Dobrej by mohol mať v budúcnosti problém dostať sa k vode. Tvrdenie, že to tak nebude nemá logiku, lebo najväčšou istotou je, ak tieto pozemky budú obecné. To si naozaj niekto myslí, že p. Janevová skupuje pozemky preto, aby ich chatári zdarma užívali?

Starosta ďalej uviedol, že p. Julian Janev obieha ľudí medzi nimi aj starších a snaží sa ich oblbnúť rôznymi spôsobmi. Nahovára ich, aby na zmluvy dávali iné sumy ako v skutočnosti vyplácajú, niekoľko ľudí to už potvrdilo. Túto jeho činnosť niektorí ľudia podrobne zdokumentovali čo bude na prospech celej kauzy. Minimálne je to určite v rozpore s dobrými mravmi.

Tieto praktiky p. Janevovej a jej syna p. Juliana Janeva poškodzujú obec aj chatárov v rekreačnej oblasti a je to v rozpore s verejným záujmom.

Starosta pripomenul, že obec ochránila verejný záujem a všetky pozemky v zátoke na Dobrej v okolí vody od mosta po lodenicu jachtklubu sú vo vlastníctve obce resp. v nájme obce.

To isté je cieľom obce aj na druhom brehu zátoky, t.j. od mosta po prístav lode Bohemia, teda pod ulicami KU prístavu a Nábrežná.

Ak si niekto myslí, že bude zavádzať vlastníkov pozemkov, oblbovať ich, špekulatívne skupovať pozemky, ktoré sú predmetom verejného záujmu, tak sa sám presvedčí, že táto snaha bude zbytočná a bude odsúdená nie len že na neúspech, ale aj na verejnú hanbu.

Ak sa p. Janevová stavia do role obete akéhosi sprisahania, tak treba to zhrnúť v skratke nasledovne:

- P. Janevová ako niekdajšia horlivá bojovníčka proti čiernej stavbe p. Hricka a p. Lompartovej sama postavila jacht klub ,,Sofia“ v rozpore so stavebným povolením a v rozpore s územným plánom a za to zaplatila pokutu.

- P. Julian Janev, ktorého matka p. Janevová ako niekdajšia horlivá bojovníčka proti čiernym stavbám dnes býva v budove bývalého zelovocu, ktorý stojí na cudzích pozemkoch a jeho prístavby sú čiernymi stavbami. Vlastníkov pozemku pod týmito stavbami ignorujú.

- P. Janevová ako niekdajšia horlivá bojovníčka za nedotknuteľnosť zátoky na Dobrej ako unikátneho miesta a bojovníčka za zachovanie prístupu verejnosti k vode dnes pokútnym spôsobom spolu s jej synom Julianom Janevom skupuje pozemky od ľudí definované v územnom pláne ako zeleň za podivných okolností a následne sa dožadujú výstavby na týchto pozemkoch a napádajú platný územný plán.

- P. Janevová ako niekdajšia horlivá bojovníčka za verejné wc na Dobrej špekulatívnym spôsobom skúpila pozemky určené v minulosti v územnom pláne obce na verejné wc na ulici Nábrežná a dožaduje sa výstavby na nich.

- P. Julian Janev skončil v komunálnych voľbách ako kandidát na poslanca na poslednom mieste a namiesto sebareflexie voči sebe samému, podal trestné oznámenie ktorým šikanuje chatárov, ktorí sa slobodne už po niekoľký krát rozhodli vyjadriť svoj názor vo voľbách. Netreba opomenúť, že jeho vlastná matka p. Janevová bola v minulosti tak isto zvolená aj chatármi a pred Ústavným súdom sama vypovedala v tom zmysle, že voľba chatárov je úplne legitímna.

Starosta uviedol, že tieto protiklady sú do oči bijúce a celé toto ich správanie je trápne a úbohé zároveň. Zlatým klincom tejto trápnosti je relácia ,,Cez čiaru“, kde sa p. Julian Janev zosmiešnil pred celou Domašou a Slovenskom.

Obec podľa starostu vytvára podmienky pre každého podnikateľa bez rozdielu, v susedstve prevádzky ich reštaurácie je dokonca obcou vybudované multifunkčné ihrisko, obec sa stará o zeleň, kvety, parkoviská, ide sa opravovať kostol na Trepci, stavať zberný dvor, robia sa móla, vybudoval sa prístav, amfiteáter, kúpacie pláto, detské ihriská, volejbalové ihriská, prevádzkujeme loď, budujú sa verejné investície, pripravuje sa vodovod, kanalizácia a mnohé iné.

Niekomu je však všetko málo, lebo je lakomý a pozerá len na seba a svoj vlastný prospech.

Starosta si to vysvetľuje tak, že príčinou ich nespokojnosti je najmä to, že obec vytvára podmienky na podnikanie všetkým bez rozdielu a nie len im. Zrejme by boli najradšej, ak by v stredisku boli len oni, lebo konkurencia vytvára tlak na ceny tovarov a služieb. Zrejme preto produkujú toľko útokov na celú okolicu aj svoju konkurenciu.

Kým pán Hricko chcel podnikať, bol predmetom ich udaní a nenávisti, keď je pán Hricko ich zákazník, je všetko v najlepšom poriadku.

Starosta uviedol, že ak pani Janevovej a jej synovi p. Julianovi Janevovi vadí konkurencia a chcú byť len oni, môžu sa pokojne odsťahovať na opustený ostrov a nech si tam fungujú, opustených ostrovov je na svete dostatok.

Ale ak chcú fungovať na Dobrej, musia si zvykať na konkurenciu aj na nejaké pravidlá. Cieľom obce je vytvárať podmienky pre každého vrátane nich a umožniť konkurenciu, čo je na prospech všetkých chatárov aj návštevníkov Domaše.

Ak by sme pripustili videnie sveta tak, ako ho vidí p. Janevová a jej syn p. Julian Janev, dospelo by to do štádia, že chatári aj návštevníci by mohli v budúcnosti platiť mýto za prístup k vode, tovary a služby by boli brutálne predražené bez možnosti výberu a takéto veci sa tu diať jednoducho nebudú a obec sa tým vysporiada v súlade so zákonom.

V závere starosta informoval, že sa nemieni pristúpiť na hru Janevovcov plnú intríg a hlúposti. Ale otvorene hovoriť o tom, ako sa veci majú je potrebné, a preto sa snažil to obšírne opísať, lebo drzosť niektorých ľudí nepozná hranice.

Poslanci obce to zobrali na vedomie bez komentára a preto starosta obce prečítal Návrh na uznesenie v tomto znení:

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie pripomienky, ktoré boli doručené Obci Kvakovce v súvislosti s Návrhom VZN č. 1/2025 a považuje ich za nedôvodné.

Hlasovanie č. 3.:
ZA: Košalko, Urbančoková, Tutková, Karpjaková
Proti: 0
Zdržal sa: Pavlík

Uznesenie bolo schválené.

Následne starosta obce prečítal Návrh na uznesenie v tomto znení:

Obecné zastupiteľstvo v Kvakovciach

sa uznáša
podľa §11 ods.4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na VZN č. 1/2025 o vyhlásení záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu obce Kvakovce.

Hlasovanie č. 4.:
ZA: Košalko, Urbančoková, Tutková, Karpjaková
Proti: 0
Zdržal sa: Pavlík

Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 5.: Záver
Starosta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie zastupiteľstva ukončil.

Ing. Katarína KARPJAKOVÁ overovateľka	Jana URBANČOKOVÁ overovateľka	Mgr. Martina PERHÁČOVÁ zapisovateľka