

Starosta obce Vladislav Kolesár

Pani Ščerbová je pracovníčka spoločného obecného úradu, ktorá má odbornú spôsobilosť na úseku územného plánovania a stavebného poriadku a pripravuje po odbornej stránke rozhodnutia pre obec Kvakovce, ktorá po vzájomnej konzultácii podpisuje starosta obce. Na základe Vášho príspevku som ju požiadal o odborné vyjadrenie k danej problematike, ktoré zverejňujem v plnom znení:

Som rada, že niekoho zaujíma aj názor druhej strany a chce vedieť v akom štádiu sa nachádza diskutovaná téma. Pokúsím sa vysvetliť problém trochu širšie a najskôr všeobecne. Činnosť obce ako stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy a riadi sa výslovné stavebným zákonom, jeho vykonávacími vyhláškami a súvisiacimi právnymi predpismi. Pokiaľ ide o rozhodnutia, ktoré obec vydáva ide vždy o prvostupňové rozhodnutia voči ktorým je prípustné odvolanie, ktoré rieši druhostupňový t.j. odvolací orgán, v danom prípade Krajský stavebný úrad v Prešove. Žiadosť sa podáva na obci a táto sa potom postupuje na mesto Vranov n. T., kde spoločný obecný úrad sídli. Obec musí prijať každú žiadosť, ktorú stavebník podá. Následne ju pracovník preštuduje a ak neobsahuje a nespĺňa predpísané náležitosti, tak vyzve stavebníka na predloženie chýbajúcich dokladov a konanie na určitý čas preruší. Ak stavebník žiadosť v určenej lehote doplní vyhlási sa správne konanie ší už územné alebo stavebné a s podaním t.j. žiadosťou sa oboznámi aj účastníci konania a dotknuté orgány. Spravidla sa nariadi ústne konanie spojené s miestnym šetrením, kde priamo v danom území sa žiadosť prerokuje, urobí sa zápisnica. V rámci konania môžu vznášať svoje prípadné námietky a pripomienky účastníci konania. V tejto lehote oznamujú svoje stanoviská aj dotknuté orgány a to v prípade ak žiadosť nebola s nimi predtým prejednaná alebo je potrebné stanovisko doplniť príp. zmeniť. O námietkach účastníkov konania rozhoduje stavebný úrad buď im vyhovie alebo ich zamietne, pričom to náležite zdôvodní. O každej žiadosti je možné rozhodnúť dvomi spôsobmi buď kladne t.j. že sa žiadateľovi vyhovie a nevyhovie sa účastníkom konania, vtedy majú právo podať opravný prostriedok t.j. odvolanie účastníci konania alebo sa žiadosť zamietne a rozhodnutie sa nevydá, vtedy sa môže odvolať žiadateľ. Ak nemôže byť o odvolaní rozhodnuté v rámci autoremedúry sa odvolania postupuje odvolaciemu orgánu, ktorý o odvolaní rozhodne. Už na základe uvedenému musím povedať, že pracovník sa musí pri rozhodovaní striktnie držať zákona, aby vydal rozhodnutie, ktoré obстоjí, lebo v opačnom prípade ho nadriadený orgán zruší. Tu som priblížila postup pri vybavovaní žiadosti vo všeobecnosti.

Pokiaľ ide o žiadosť, ktorá je už od včera predmetom diskusie na stránke domaša city, viem uviesť iba toľko. Návrh na vydanie rozhodnutia o využívaní územia spojený s návrhom na umiestnenie stavby bol zaevidovaný v obci Kvakovce dňa 25. 3. 2011, následne v ten istý deň bol daný na podateľňu mesta Vranov n. T. až po konečné pridelenie pracovníkovi na vybavenie aj niekoľko dní, dom dnes ešte (utorok do 8.45 hod.) neobdržala .. Žiadosť som videla zbežne cca. 5 – 10 minút v piatok po doručení. Teda ten celý proces jeho preštudovania a ostatných úkonov okolo neho mňa alebo iného pracovníka ešte iba čaká. Vzhľadom na vyššie uvedený postup pri vybavovaní nie je ani v prípade povolenia ani v prípade zamietnutie žiadosti konečné. Existujú ešte opravné prostriedky – riadne, mimoriadne i preskúmanie rozhodnutia súdom. O týchto skutočnostiach som ešte v piatok síce už po pracovnej dobe hovorila s Mgr. Kapraľom. On si z našich niekoľkých telefonických rozhovorov vybral iba tú časť s dekou, ale účel asi svätí prostriedky.

Na záver: Stavba ešte nie je povolená. Na stavebnom úrade je zaevidovaný návrh na vydanie rozhodnutia o využívaní územia spojený s rozhodnutím o umiestnení stavby, názov si presne

nepamätám tak ho neuvádzam, je zaevidovaný cez počítať na meste Vranov n. T. O predmetnom návrhu bude rozhodnuté v zmysle platnej legislatívy. Tu chcem podotknúť to, že pri svojej práci sa držím dvoch pravidiel:

- 1) Snažím sa nerobiť chyby o ktorých viem, nakoľko ako každý kto robí sa niekedy dopustím chýb, o ktorých neviem.
- 2) Nie je problém vydať rozhodnutie, problém je vydať rozhodnutie, s ktorým sa aj vnútorne stotožním (t.j. že som presvedčená, že je správne) a ktoré je nezrušiteľné (teda ob stojí pri prípadnom odvolaní alebo po podaní mimoriadnych opravných prostriedkov). Ubezpečujem všetkých, že aj v tomto prípade sa budem snažiť držať týchto dvoch zásad.

Ing. Mária Ščerbová